

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Данилец Алины Михайловны «Языковая репрезентация производственной картины мира в художественном дискурсе: когнитивно-фреймовый подход (на материале производственных романов А. Хейли)». Краснодар, 2026, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Изучение художественного дискурса постоянно привлекает к себе внимание филологов, поскольку произведения художественной литературы в концентрированном виде отражают эмоциональное эстетически значимое постижение реальности. Темы и жанры таких произведений весьма разнообразны и включают производственный роман как развернутое повествование о людях в их ежедневной трудовой деятельности. Признанным мастером таких романов является Артур Хейли, лингвистическое осмысление произведений которого еще недостаточно освещено в отечественной филологии. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемого исследования заключается в характеристике языковой репрезентации производственной картины мира с позиций когнитивной лингвистики. Автору удалось разработать оригинальную модель когнитивно-фреймового анализа художественного текста, установить и объяснить структуру концепта «производство» в художественном произведении, описать основные метафоры как способы фреймовой организации художественных текстов Артура Хейли.

Теоретическая значимость рассматриваемой работы состоит в том, что это исследование вносит вклад в развитие стилистики художественного текста и когнитивной лингвистики, уточняя характеристики художественного осмысления производственной картины мира в англоязычной культуре.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой диссертации: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах стилистики и интерпретации текста, теории дискурса и когнитивной лингвистики

Структура работы в полной мере соответствует теме и цели исследования. Диссертация включает введение, две главы, посвященные теоретическим основам изучения концептуализации производственной картины мира в художественном дискурсе, когнитивно-фреймовому моделированию этой картины мира в произведениях Артура Хейли, и заключения. Библиография насчитывает 170 наименований.

Основными достоинствами выполненного исследования являются четкость цели и задач работы, основательность его теоретической базы и тщательный анализ языкового материала.

Достоверность полученных результатов обусловлена опорой на работы предшественников автора, посвященные когнитивному анализу текста, художественному дискурсу и теории метафоры, применением методов исследования, соответствующих материалу диссертации, и достаточным количеством проанализированных языковых фактов.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом положении говорится о роли концепта «производства» в художественной картине мира Артура Хейли. Этот концепт, цитирую, «выполняет структурообразующую функцию, определяя внутреннюю динамику повествования, формируя природу кооперации и противоборства, а также выстраивая целостную систему межличностных, социальных и профессиональных связей между субъектами» Этот тезис раскрывает исследовательскую модель, положенную в основу работы.

Во втором тезисе описана структура предложенной автором модели в виде шести взаимосвязанных фреймов: «Сфера производственной деятельности», «Субъекты», «Отношения в коллективе», «Производственный процесс», «Событие», «Оценка». Связность этой фреймовой структуры обеспечивается преимущественно за счет метафорической актуализации ее слотов. Этот тезис детально раскрыт в работе.

Третий тезис посвящен метафоре как когнитивному инструменту, структурирующему фреймы, задающему их иерархию, направляющему интерпретацию текста и ориентированному на когнитивное освоение и оценку профессиональной действительности. Это положение подробно освещено в диссертации.

Заключительный четвертый тезис является уточнением предшествующих, в нем сказано об индивидуально-авторских метафорах, организующих сюжетное развитие проанализированных произведений («организм», «борьба», «театр», «механизм»). Это положение детально раскрыто в диссертации.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне рассматриваемого исследования.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые проблемы и понятия исследования – художественный дискурс, концепт, когнитивно-фреймовое моделирование художественного дискурса. Автор демонстрирует умение сжато и четко изложить сущность рассматриваемых вопросов и выразить собственное понимание обсуждаемых проблем. Впечатляет научная

эрудиция диссертанта. Предложенная в работе исследовательская модель представляет собой удобную схему для анализа фрагмента картины мира и включает применительно к концепту «производство» шесть фреймов, в составе которых выделены слоты и подслоты. Эта идеографическая схема ясно и четко отражает строение исследуемой смысловой области в художественных текстах.

Во второй главе работы последовательно описаны выделенные автором фреймы. В работе приводится множество убедительных примеров, интерпретация которых не вызывает сомнений. Основные результаты наблюдений отражены в таблицах.

Выводы и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемого исследования.

Дает ли возможность предложенная модель изучения концепта «производство» выделить и описать производственный дискурс?

Одним из компонентов лингвокультурного концепта является ценность. Уважаемый диссертант выделяет оценку как один из фреймов концепта «производство». Не следует ли из этого вывод, что в остальных фреймах нет аксиологического (ценностного) содержания?

Данная работа посвящена лингвокогнитивному моделированию концепта «производство». Дает ли возможность проанализированный материал установить англоязычную этнокультурную специфику этого концепта?

Можно ли выделить в индивидуально-авторском осмыслении производства в произведениях Артура Хейли идеологическое содержание? Если можно, в чем оно состоит?

Поставленные вопросы не имплицитуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики и теории художественного текста, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (9 статей, в том числе 5 работ, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации). Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Языковая репрезентация производственной картины мира в художественном

дискурсе: когнитивно-фреймовый подход (на материале производственных романов А. Хейли)» «представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Считаю, что Данилец Алина Михайловна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

28 апреля 2026 г.

Владимир Ильич Карасик

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.
Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.
Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.
E-mail: inbox@pushkin.institute; vkarasik@yandex.ru